

Správa Revíznej komisie Debatného klubu studentů a přátel Univerzity Karlovy za rok 2013/2014

1. Úvod

Toto je správa revíznej komisie (ďalej len RK) Debatného klubu studentů a přátel Univerzity Karlovy (ďalej len DKUK) hodnotiaca akademický rok 2013/2014. Správa sa tradične skladá z dvoch častí. Prvá časť hodnotí priebeh minulého akademického roku a jeho najdôležitejšie udalosti, ktoré klub organizoval alebo sa ich zúčastnil, a výsledky, ktoré dosiahol. Druhá časť potom na základe skúseností z tohto a predošlých období vyvodzuje niekoľko odporúčaní pre nové vedenie klubu, ktoré RK považuje za obzvlášť vhodné.

Zloženie revíznej komisie v akademickom roku 2013/2014

- Anna Hlaváčová
- Branislav Fečko – Čegiň
- Tamara Augustinyová

2. Celkové zhodnotenie uplynulého roku

Po ďalšej debatnej sezóne sa napriek všetkému klub stále tvári, že jeho zánik, nie je nevyhnutný. Po minuloročnom koštatovaní, že klubu sa darí lepšie ako v roku predchádzajúcom, môže revízna komisia skonštatovať návrat do starých skázonosných koľají v niektorých oblastiach. Je však nútená priznať pozitívne zmeny, ktorým sa tvorí nečakaná živná pôda vo forme inovatívnej snahy členov vedenia. Stredajšie debatné schôdzky, ktoré sú základom činnosti klubu, prebiehali v prvej polovici sezóny pravidelne a za relatívne hojnej účasti. Tradičnému úbytku záujmu o debaty na začiatku leta sa klub nevyhol, ale to nepovažujeme za závažný problém. Opäť sa podarilo zorganizovať Mikulášsky turnaj. Klubu sa ani tento rok nepodarilo obnoviť spoluprácu s Britskou obchodnou komorou, čo znamenalo (stále veríme, že dočasný) zánik turnaja BCC. Podarilo sa však zorganizovať jednodňový debatný seminár pre nových členov, čo považujeme za pozitívnu správu. Generačná priepasť medzi staršími rozhodcami a nováčikmi je prítomná v menšej miere, avšak skôr z dôvodu zníženia účasti starších rozhodcov, než z dôvodu doplnenia stavov mladšími debatérmi. Členov DKUK v "najlepšom debatnom veku" okolo 3-4 ročníka VŠ, kde môžu debatovať na vysokej

úrovni, rozhodovať, a zároveň sa podieľať na organizácii klubu klub postupne naberá. Avšak zníženú aktivitu starších členov občas klub nestíha doplniť inak, než za cenu prílišného spoliehania sa na niekoľko málo veteránov pri rozhodovaní na schôdzkach. RK si však uvedomuje zlepšenie v tejto oblasti a to najmä v tom, že do vedenia sa zapojili ľudia, ktorí predtým nemali stredoškolskú skúsenosť s debatou. RK verí, že tento trend sa aspoň sčasti zachová aj do budúcnosti. Považuje však za trochu problematický nárazový odsun väčšej časti vedenia klubu, ktorý nastal ku koncu minulej sezóny a začiatkom tejto sezóny (a postihol aj samotnú RK). Klub potrebuje absorbovať tento odchod doplnením radov vedenia mladšími členmi.

3. Pravidelné schôdzky

Stredajšie schôdzky tvoria, ako už bolo spomínané, kostru činnosti debatného klubu. Preto nás teší, že schôdzky v uplynulom roku boli pravidelné a mali hojnú účasť. Na rozdiel od predošlých sezón tento rok nebola na začiatku sezóny 2014/2015 tak hojná účasť nováčikov.

Fakt, že z minulej sezóny sa napriek vcelku hojnému záujmu do tejto sezóny presúvajú rádovo jednotlivci je v tomto roku o to pálčivejší. Tento fakt revízná komisia vníma ako premrhanú príležitosť a záležitosť, z ktorej je nutné sa do budúcnosti poučiť.

Naďalej bolo zaznamenané zlepšenie v oblasti meškania kľúčových členov klubu, ako aj zjavnú snahu odstrániť izolovanosť nováčikov pri večernej socializácii. Obzvlášť pri tejto druhej časti sme pobadali cieľenú snahu vedenia prelomiť tento debatný neuh. RK verí, že toto je cesta, ktorá má najväčšiu šancu priniesť zanietých nových členov, ktorí budú ochotní ostať v debate zapojení aj viac než 1 rok. Keďže práve tí sú pre budúce fungovanie klubu kľúčoví.

Občasným problémom schôdzok ostáva nejasnosť ich zastrešenia. To znamená, že na niektoré schôdzky nie je dopredu pripravená téza (alebo aspoň okruh tém) a nie je nikto, čo by sa vedenia schôdzky ihneď ujal. Aj keď týmto neuhom schôdzky nijak systematicky netrpeli, je to oblasť, v ktorej je možné dosiahnuť lepšie výsledky. Revízná komisia oceňuje zlepšujúcu sa tendenciu v tomto smere, avšak do budúcnosti by uvítala väčšiu aktivitu zo strany viacerých členov predstavenstva/seniorných členov, aby sa organizátori schôdzok menili.

Na to, aby sa tomuto predišlo, je okrem predstavy o témach potrebná pravidelná účasť členov vedenia, a to nielen predstavenstva. Veľmi pozitívne vnímame snahu zabezpečiť, aby sa striedali starší členovia v pozíciách rozhodcov a debatérov. Jednak je to férovejšie voči všetkým, a zároveň to pomáha samotnému klubu udržať starších ako aj učiť mladších. Zároveň by sme radi varovali, aby sa predišlo tomu, že pozíciu večných

rozhodcov od starších debatérov preberie vedenie (resp. niektorí členovia vedenia) bez toho, aby sa táto zodpovednosť rozložila na väčší počet členov klubu.

Celkovo je však hodnotenie RK pozitívne, keďže vedeniu sa podarilo udržať pravidelnosť schôdzok ako aj príjemnú atmosféru na samotných schôdzkach. Ďalším pozitívnym trendom v rámci posledných rokov je starostlivosť o nováčikov počas celého roku. Novo-prichádzajúcim nováčikom sa organizátor schôdzok venuje a zasväčuje ich do debaty, čo určite podporuje záujem novo-prichádzajúcich.

4. Komunikácia vnútri klubu

RK vníma komunikáciu ako dlhodobý problém DKUK. Komunikácia vnútri vedenia je na pomerne dobrej úrovni. Podľa informácií revíznej komisie rieši predstavenstvo “svoje” záležitosti mimo konferenciu HQ. Úroveň tejto komunikácie nemôžu členovia komisie posúdiť, lebo do konverzácií neboli zahrnutí. Prínosom tohoto modelu je, že konferencie HQ, ktorá je plná debatných dinosourov nie je “spamovaná” praktickými mailami. Nevýhoda je, že členovia konferencie, ktorí síce už nie sú aktívni v štruktúrach DKUK, avšak o aktivity sa zaujímajú, nemajú možnosť se do debát zapojiť. Môže to znamenať, že sa mrhá energiou na veci, ktoré už iní členovia širšieho vedenia mali hotové, alebo vedeli rýchlejšie poradiť, ako ich vyriešiť. Revízna komisia doporučuje novému predstavenstvu zamyslieť sa nad spôsobom komunikácie a jasne ho členom konferencie HQ prezentovať, aby se predišlo nedorozumeniam. Revízna komisia oceňuje zhŕňujúce e-maily v konferencii HQ.

Okrem tejto vnútornej zložky komunikácie bola dlhodobým problémom klubu komunikácia smerom k debatérom. Zlepšila sa síce pravidelná príprava schôdzok (ktoré už málokedy pripomínajú zúfale naháňanie aspoň trochu vhodnej či zaujímavej tézy). Rovnako tak aj komunikácia s členskou základňou sa vďaka facebookovej (FB) fan page výrazne zlepšila. Naďalej však existujú rezervy, napríklad vo využívaní facebooku. FB sa využíva ďaleko viac ako len na jednu každotýždňovú pripomienku, že sa debata (ne)koná. RK toto vníma ako veľmi pozitívny jav. Avšak je naďalej problém tento priestor obsahovo vyplniť a udržať frekvenciu príspevkov, aby dosah kľúčových oznamov ostával čo najväčší a nekolísal. Príkladom takéhoto kolísania bolo virtuálna neexistencia klubu počas letných mesiacov. Kým je pochopiteľné, že klub je v letných mesiacoch dormantný, FB je potrebné udržiavať práve preto, aby bol dosah informácie o obnovení schôdzok po letných prázdninách čo najväčší.

5. Nábor nových členov a propagácia klubu

Aj bez náborovej akcie v roku 2013 mal na začiatku klub veľké množstvo nováčikov. To

je samo o sebe veľmi pozitívny fakt, ktorý naznačuje, že povedomie o DKUK je pomerne slušné. Napriek tomu sa RK pozerá na neexistenciu náborovej akcie priamo na Právnickej fakulte ako na záležitosť, ktorej by sa malo vedenie do budúcnosti vyvarovať. Práve preto RK veľmi pozitívne hodnotí fakt, že sa táto situácia v roku 2014 nezopakovala. Náborová akcia v roku 2014 bola úspešná, a to aj vďaka kooperácii so Studentskou úniou Univerzity Karlovy (SU UK), ktorá zastrešila Studentský jarmok, na ktorom sa prezentovali všetky spolky. Preto RK odporúča v tejto spolupráci pokračovať, minimálne v tejto oblasti.

Ako už bolo spomínané vyššie, stále sa prehlbujúcim problémom je neschopnosť klubu udržať si nováčikov tak, aby debatovali niekoľko rokov, pravidelne sa zúčastňovali na turnajoch a stali sa integrálnou súčasťou debatnej komunity. Ďalším faktorom je podľa RK aj nedostatok v oblasti ľudských zdrojov. Pokračuje totiž negatívny trend z posledných rokov, keď sa na pozícii rozhodcu nachádza opakovane úzky okruh ľudí. Služobne mladší debatéri sa tak nemajú od koho učiť, a zároveň na edukatívne feedbacky neostáva čas, prípadne ochota. Aj keď je snaha o odstránenie týchto javov (alebo aspoň dôsledkov týchto javov), problém pokračoval i v akademickom roku 2013/14. Kľúčovým problémom teda momentálne nie je dostať ľudí na schôdzku, ale ich udržanie a zaujatie tak, aby si na debatu spomenuli aj v letnom semestri, ba dokonca aj v októbri po prázdninách.

6. DKUK na internetoch

Prezentácia

Internet je podľa svedectiev novopríchodzích debatérov jedno z podstatných miest, kde nás naši budúci členovia nachádzajú a dozvedajú sa o schôdzkach. Preto nás teší, že aj stránky DKUK, aj facebook fungujú a dufáme, že budú fungovať aj naďalej.

Práve v tomto záujme by malo vedenie zvážiť, ako najlepšie nastaviť propagáciu DKUK cez FB a to vytváraním vhodného obsahu (inštruktážne videá, odkazy na kvalitné debaty, vhodné články alebo filmy, ktoré by mali debatéri poznať, a pod.), ktorý zároveň bude generovať väčší dosah DKUK na socialnej sieti. Súčasťou tejto problematiky je aj spomínaná potreba udržiavať aktivitu na FB aj v obdobiach "debatného pokoja" ako sú letné/zimné prázdniny, či skúškové obdobia.

DKUK sa rok od roku zlepšuje v komunikácii na Facebooku, avšak podľa názoru revíznej komisie chýba prezentácia na webových stránkach. Tie však pre časť ľudí stále zostáva prvým kontaktom s klubom. Revízna komisia preto doporučuje novému vedeniu zamerať časť pozornosti na webové stránky, tak aby boli pre možného nováčika atraktívne.

Centrálne úložisko dokumentov

RK víta vytvorenie centrálneho úložiska dokumentov v roku 2013, aj keď je to zatiaľ len v podobe zdieľaného Google drive odchádzajúcej predsedníčky. Do budúca by bolo vhodné, aby vedenie tento nástroj upravilo tak, aby nebol závislý na súkromnom emailovom konte a zároveň systematicky využívalo jeho obsah. Podľa zbežného presurfovania úložiska sa s ním veľmi aktívne nepracovalo a nepridávali sa tam nové dokumenty za akademický rok 2013/2014.

7. Zhodnotenie účasti DK UK na debatných podujatiach a čiastkové odporúčania v tejto oblasti

Revízná komisia víta aktivitu debatného klubu na poli organizácie turnajov ako aj úspešnej účasti jej členov, či už v úlohe debatérov alebo rozhodcov. Opätovná absencia medzinárodného turnaja, ktorý bol v minulosti asi najvýznamnejším vysokoškolským podujatím tohto druhu v Českej republike aj na Slovensku, je síce poľutovaniahodná, ale v časoch finančnej krízy sa vedeniu nedajú zazlievať ťažkosti s hľadaním financií, bez ktorých sa taký turnaj zorganizovať nedá.

- **Seminár pre nováčikov**

RK veľmi pozitívne hodnotí zrealizovanie jednodňového seminára pre nováčikov zameraného na objasnenie základov debaty pre nových členov. Seminár viedli Lucie Ottingerová a Branislav Fečko. Veríme, že takéto semináre by mohli byť počas roka častejšie s rôznorodým zameraním.

- **Mikulášsky turnaj 2013**

RK konštatuje, že turnaj prebehol v poriadku a bol opätovne možno najpríjemnejším debatným podujatím roku. Taktiež vítame cieľenú snahu vyhnúť sa každoročnému termínovému stretu so spolkom Junák, ktorý dokázal pri organizácii tohto turnaja narobiť zmätok. Práve cez komunikáciu s Junákmi (a včasné vybavovanie miestností) bude možné sa opäť vyhnúť podobným nepríjemnostiam túto sezónu. Víťazmi boli členovia DK MU Ondrej Schutz a Zuzana Bobová. Napriek tomu sme spokojní s faktom, že DKUK bolo vo finále zastúpené hneď 3 debatnými tímami, kde nás vo finále reprezentovali Anička Hlaváčová s Kristýnou Blažkovou, Richard Gracla a Matěj Pilát. RK teší, že 4 najlepšie rečnícke výkony podali členovia DKUK a najlepšieho rečníka vyhral Michal Pečeňa.

- **AMČSR 2013**

AMČSR sa tentokrát vrátilo na územie Českej republiky, kde ho organizoval

brnenský DK MU. Turnaj naspäť narástol v počte tímov oproti predošlému ročníku, čo považujeme za pozitívny fakt. Ako pozitívny fakt hodnotíme, že turnaj vyhrali členovia DKUK Ján Búza a Zuzana Vargová.

- **BCC 2012/13**

RK negatívne hodnotí, že sa DKUK nepodarilo udržať spoluprácu s BCC a zachovať tak jediný anglický sponzorovaný turnaj v sezóne. RK doporučuje pokúsiť sa obnoviť spoluprácu s BCC, avšak uvedomujeme si zložitosť tejto úlohy vzhľadom na zmenu vo vedení BCC a v presune zamerania.

- **Zahraničné turnaje**

RK s ľútosťou konštatuje, že v uplynulom roku sa členovia DK UK opäť neúčastnili zahraničných turnajov. Aj keď naši členovia sa zúčastnili dokonca Univerzitných majstrovstiev sveta (WUDC), konali tak pod značkou svojej univerzity, a hlavne sa na klube nepodarilo tieto ich skúsenosti zúžitkovať.

Kontakt so zahraničnou kompetitívnou scénou pritom patrí k jednej z najcennejších debatných skúseností. Tento problém ale opäť súvisí s nedostatkom ľudí v najlepšom debatnom veku, ktorí sa chcú stále zlepšovať a sú hladní po úspechoch a ochotní investovať do svojho zlepšovania finančné prostriedky.

Ako pozitívne však hodnotíme zvýšenú snahu tento problém adresovať, či už formou informovania členov o zahraničných turnajoch na FB a schôdzkach, ako aj aktivitou niektorých samotných členov. Dúfame, že tento trend sa podarí udržať a do istej miery aj viac formalizovať.

8. Finančné hospodárenie klubu

RK konštatuje, že klubu sa podarilo aj vďaka získanému grantu rektora UK dosiahnuť finančnej konsolidácie. Klub funguje v princípe low-costovo, teda z členských príspevkov a registračných poplatkov na turnajoch. RK je toho názoru, že na tomto fungovaní nie je nič zlé. Napriek tomu by ale odporučila novému vedeniu naďalej sledovať grantovú situáciu v rámci Karlovej univerzity, špeciálne v tomto čase, kedy sa obmieňajú vedenia univerzity aj fakulty. Občasný grant na turnaj je vítaným spestrením a môže pomôcť platiť napríklad za webhosting. RK naopak pozitívne vníma aj získanie grantu od SÚUK na realizáciu debatného seminára pred Mikulášskym turnajom a chcela by podporiť snahu získavať finančné prostriedky na podobné aktivity.

9. Celkové odporúčania na ďalší akademický rok

Debatné turnaje

Revízná komisia okrem vyššie uvedených čiastkových odporúčaní radí predstavenstvu, aby na schôdzkach prostredníctvom debatných veteránov vychovala novú generáciu kompetentných rozhodcov schopných nahradiť starú gardu, na ktorú sa častokrát miestne turnaje až existenčne spoliehajú. Do toho patrí aj komunitný apel na to, aby osoby, ktoré už debatujú niekoľký rok šli pre zmenu rozhodovať namiesto debatovania. Akákoľvek účasť na medzinárodných turnajoch by RK tiež veľmi potešila a bola by určite obohatením celého debatného klubu.

V sezóne 2014/2015, kde DKUK bude organizovať Mikuláša aj AMČSR, RK víta dohodu s Brnenským DK MU ohľadom koordinácie termínov turnajov. Veríme, že rozloženie turnajov počas roka pomôže vyššej účasti na týchto turnajoch.

Náborové akcie a miestnosti

Do budúcnosti je dôležité mať na pamäti, že vnútorné komunikačné kanály na fakulte nefungujú práve najlepšie. Preto bude dôležité sa opakovane uisťovať, že okrem tajomníka, či kolégia o klube a príslušných miestnostiach vedia aj na vrátnici, kde to má pre klub v konečnom dôsledku najväčší význam.

Pravidelné schôdzky

RK, okrem odporúčaní spomenutých vyššie, zaznamenala metodický problém. Hlavne na začiatku roka, keď bol počet nováčikov vysoký, sa ukazovalo, že zatiaľ v klube nie je prepracovaná metodika, ako najlepšie učiť debatu. To neznamená, že by to nevedeli alebo neboli schopní jednotliví členovia, ale že pri feedbackoch a neformálnych rozhovoroch o debate chýbal prvok systematickosti zo strany skúsenejších členov DKUK. Túto situáciu čiastočne riešil debatný seminar, avšak jeden jednodňový seminár je na takúto úlohu príliš málo. Plánovaná víkendová Akadémia Britskej Parlamentky by mohla mať trochu väčší efekt, avšak stále sa nejedná o systémové opatrenie, ale skor ad hoc riešenie. Vedenie (a to nie len predstavenstvo) by malo aj tak venovať istý čas a úsilie, aby vytvorili modul v akom poradí chcú postupne vyučovať nováčikov, aby to nebolo nutné vždy nanovo vymýšľať pri každej schôdzke.

Plagáty a nástenka na PF

RK naďalej odporúča, aby sa predstavenstvo snažilo obnoviť aspoň základnú prítomnosť plagátov na fakulte. V minulosti sa nám osvedčili ako zdroj nováčikov (aj keď uznávame, že minimálny), ale hlavne ako znak našej existencie na škole, ktorý pomáha udržiavať aspoň základne povedomie o debate.

Letný semester

RK odporúča na začiatku letného semestra zorganizovať buď náborovú akciu, alebo aspoň exhibičnú debatu. Je nutné systematicky volať členov na schôdzky a udržať klub v činnosti. To si, pochopiteľne, vyžaduje účasť každého člena predstavenstva na väčšine pravidelných stredajších schôdzok.

Určitá zvýšená aktivita na začiatku semestra je nutná aj na to, aby si klub udržal nováčikov, ktorí chodili počas zimného semestra. Tak sa aspoň pokúsime vyhnúť rýchlej fluktuácii nováčikov, ktorá je, ako sme už v tejto správe spomínali, najväčším problémom klubu

Centrálne úložisko dokumentov

RK silno apeluje na vytvorenie centrálného úložného priestoru, ktorý bude naviazaný na spoločný dkuk email a nie na osobné účty členov predstavenstva. Zároveň dúfa, že sa jeho používanie stane súčasťou fungovania klubu a nebude vytvorený len na oko.

10. Zhrnutie a záver

Napriek miestami kritickej správe Revíznej komisie treba oceniť osobný vklad a angažovanosť predstavenstva, ktoré za túto činnosť nepoberá nijaké odmeny. Všetky pripomienky majú charakter dobre mienených odporúčaní, aby bol ďalší ročník existencie DK UK ešte vydarenejší než predošlé. Ďalšiemu predstavenstvu prajeme veľa šťastia v roku 2014/2015!