

Zpráva Revizní komise Debatního klubu studentů a přátel Univerzity Karlovy za rok 2015/2016

1. Úvod

Toto je zpráva revizní komise (dále jen RK) Debatního klubu studentů a přátel Univerzity Karlovy (dále jen DKUK) hodnotící akademický rok 2015/2016.

Zpráva se skládá ze dvou částí. První část hodnotí průběh minulého akademického roku a druhá část na základě zkušeností z tohoto a předešlých období vyvozuje několik doporučení pro nové vedení klubu.

Složení revizní komise pro akademický rok 2015/2016:

- Kristýna Blažková
- Michal Pečeňa
- Tereza Vicková

2. Celkové zhodnocení uplynulého roku

Revizní komise hodnotí uplynulý rok jako úspěšný. Nejvíce oceňuje propagaci debatního klubu a debatování obecně. Díky náborovým akcím na začátku semestru se klubu podařilo získat nové debatéry, díky kterým se uskutečnila 1 až 2 velké debaty během každé schůzky. Klub uspořádal tradiční Mikulášský turnaj a zároveň se jeho členové účastnili dalších turnajů během debatní sezóny. Za hlavní negativa uplynulého roku považujeme špatnou komunikaci uvnitř klubu a vedení a zároveň minimální integraci nového představenstva do československé debatní komunity.

3. Pravidelné schůzky

Schůzky se konaly pravidelně a s dostatečnou účastí, jak již bylo zmíněno výše. Velice oceňujeme náborové akce a zároveň vytvoření nových a designově zajímavějších plakátů, které byly vyvěšeny po všech fakultách Univerzity Karlovy. Věříme, že plakáty bude možné využít i během příštích semestrů, a již letos přilákaly mnoho nových debatérů.

Tradičním problémem je udržet si nováčky do budoucích semestrů. Z dlouhodobé zkušenosti vyplývá, že tento jev se stává takovým debatním trendem. Přesto by se mělo každé nové představenstvo nad tímto jevem zamyslet a pokusit se přijít s novou strategií na udržení nových debatérů uvnitř klubu.

Oceňujeme započatou snahu o obohacení schůzky tzv. debatním mini seminářem. Věříme, že tato edukativní část debaty je zajímavou inovací jak pro starší debatéry, tak zejména pro nováčky. Díky těmto mini lekcím se noví debatéři dozvědí více o jednotlivých aspektech debaty a zároveň mají okamžitou možnost si to během debaty vyzkoušet. Doporučujeme v této aktivitě setrvat.

4. Komunikace uvnitř klubu

Bohužel nemůžeme hodnotit komunikaci uvnitř vedení neboť revizní komise nebyla během celého akademického roku přizvána na žádnou schůzku představenstva, stejně tak jako nebyla zahrnuta do emailové korespondence mezi členy vedení. Toto bychom doporučili novému představenstvu zlepšit, neboť RK funguje jako poradní hlas a může přispět k řešení aktuálních otázek představenstva. Dále také může bohužel jen omezeně vykonávat svoji funkci, pokud je držena stranou jednání.

Velice kladně hodnotíme komunikaci na Facebookové stránce klubu. Věříme, že Facebook je jedním z nejsilnějších zdrojů, jak komunikovat se členy, kteří nejsou již dlouhodobě zakotveni ve strukturách DKUK. Vtipné příspěvky a komentáře nejen k jednotlivým schůzkám, ale také k celosvětovému dění se na Facebooku těšily velké oblibě. Doporučujeme vytrvat v této aktivitě a zamyslet se nad tím, jak by se dále mohl Facebook využít.

Na druhou stranu hodnotíme negativně komunikace uvnitř HQ vlákna a vsdebaty. Přestože je vsdebata méně využívaným nástrojem komunikace, věříme, že by do ní během ak. roku měly chodit informace o začátku schůzek, debatních turnajích, zajímavých akcích atd. V uplynulém roce byly do vsdebaty zaslány pouze 3 emaily, což neshledáváme jako dostatečný počet. Zároveň bychom uvítali lepší komunikaci uvnitř HQ vlákna. Skrze toto emailové vlákno se vždy řešily věci týkající se klubu, schůzek a turnajů. Během uplynulého roku se však komunikace snížila na minimum a tím pádem došlo k všeobecnému snížení povědomí o tom, co se v DKUK děje. Takovéto pravidelné informování širšího vedení vytváří navíc záznam, který může sloužit jako návod a inspirace pro budoucí vedení a zvyšuje šance, že někdo nabídne pomoc. Příštímú představenstvu bychom doporučili se nad těmito připomínkami zamyslet a komunikovat aktivněji.

5. Finanční hospodaření klubu

RK oceňuje, že se klubu podařilo získat grant rektora UK na Mikulášský turnaj. Klub neměl větší náklady a proto je v dobré finanční kondici. Přesto by RK doporučila novému vedení nadále sledovat grantovou situaci v rámci Karlovy univerzity a celé České republiky. Podávání grantů na poslední chvíli může vést k nepřesnostem a potenciálnímu zamítnutí grantu. Dodatečné zdroje, použité například na příspěvky na účast na turnajích, by mohly klub učinit atraktivnějším pro větší množství potenciálních členů.

RK doporučuje do budoucna lepší logistickou organizaci ve zpětném vyúčtování grantů Univerzitě.

6. Doporučení pro další akademický rok

Debatní turnaje

RK radí představenstvu, aby na schůzkách prostřednictvím debatních veteránů vchovala novou generaci kompetentních rozhodčí schopných nahradit starou gardu, na kterou se

častokrát místní turnaje až existenčně spoléhají. Do toho patří i komunitní apel na to, aby osoby, které už debatují několikátý rok, šly pro změnu rozhodovat namísto debatování.

Stanovy a bankovní účet

RK shledává jako velký nedostatek, že se současnému vedení nepodařilo během celého roku dořešit situaci ohledně nových Stanov. Je potřeba Stanovy schválit a dotáhnout veškeré oficiální náležitosti spojené se změnou občanského zákoníku a tím i oficiální struktury klubu. Zároveň RK představenstvu vytýká neúspěšné řešení situace s bankovním účtem a silně apeluje na promptní napravení těchto událostí ze strany nového představenstva.